

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ვიოლეტა ფორჩხიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

ლევან ნემსაძე

6. 6/2024

თარიღი:

16.09.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ლევან ნემსაძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ვიოლეტა ფორჩხიძის

### შეფასება დასაბუთება

#### 1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, დაიწყო სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში, კანდიდატად დარეგისტრირდა ვიოლეტა ფორჩხიძე. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც დეტალურად გავეცანი. 2024 წლის 5 სექტემბერს ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა, რომელშიც მივიღე მონაწილეობა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით კანდიდატი, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, შევაფასე - „კანონის“ 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15- მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

#### 2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი - 57 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ, 1992 წელი)

სპეციალობით მუშაობს 31 წელი, კერძოდ:

- 1993-1999 წლები, ვანის რაიონული სასამართლოს აღმასრულებელი.

**მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 25 წელი**

- 1999-2009 წლები - ვანის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე (იყო ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე);
- 2009-2012 წლები - ხონის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე;
- 2012-2021 წლები - ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე;
- 2021 წლიდან - დღემდე - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, კომუნიკაბელურობას, თავმდაბლობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილულ, გახმაურებულ საქმეებთან, ოჯახის წევრების კავშირებთან, მის მოსამართლედ განწესებასთან და დატვირთულობასთან დაკავშირებით. ასევე, იძებნება ინფორმაცია გენდერულ კვოტაზე სასამართლო სისტემაში და სხვადასხვა ანგარიშები. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

იგი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორია.

კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: ორი ბინა, თბილისში, 125.4 მ<sup>2</sup> და 70.62 მ<sup>2</sup>; ბინა, ქ.ქუთაისში, 16 მ<sup>2</sup>, ბინა, ქ.ბათუმში, 41 მ<sup>2</sup>; ხუთი მიწის ნაკვეთი, ვანის მუნიციპალიტეტ, სოფელ სალხინოში: 293 მ<sup>2</sup> და 2709 მ<sup>2</sup> (სამი მიწის ნაკვეთის ფართობი დასაზუსტებელია).

უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 10 ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, მის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული

სამართალდარღვევის 5 ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ერთ დასრულებულ საქმეში. დავის საგანი: საჯარიმო ქვითრის გაუქმება.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

კანდიდატის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით კანდიდატს საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა 99,1%, ვადის დარღვევით 0,9%; გადაწყვეტილები მომზადებული აქვს 100% ვადის დაცვით. მოსამართლეს 930 დღეში დასრულებული აქვს 2467 საქმე (დღეში საშუალოდ 2,7 საქმე).

#### **კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილებები:**

1. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს განაჩენი №1-985/20, 23 აპრილი, 2021 წელი;
2. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/16782-21, 28 სექტემბერი, 2021 წელი;
3. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/25098-23, 16 ნოემბერი, 2023 წელი;
4. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №33690-23, 24 მაისი, 2024 წელი;
5. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილება №2/2913-24, 4 ივლისი, 2024 წელი.

#### **კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სასწავლო ღონისძიებებში:**

- „გაეროს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვის კონვენცია“ - იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ გამართული ტრენინგი, თბილისი, 25-26 თებერვალი, 2023 წელი;
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა, კომპლექსი ლოპოტა, 28-30 ივნისი, 2023 წელი და სხვა.

#### **კანდიდატი 2013 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:**

- 2013-2021 წლები - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - მოწვეული მასწავლებელი კერძო სამართალში;
- 2015-2021 წლები - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ბათუმის წარმომადგენლობა - მოწვეული მასწავლებელი კერძო სამართალში.



**კანდიდატს გამოქვეყნებული შრომები (სამეცნიერო სტატია/ მონოგრაფია/ წიგნი):**

- სტატია - ხელოვნური განაყოფიერება და მხარეთა უფლებების სამართლებრივი რეგულირება საქართველოში
- სტატია - იპოთეკის ობიექტების სამართლებრივი შეზღუდვის ფარგლები, უნივერსიტეტის სამეცნიერო ჟურნალი.

2016 წლიდან - დღემდე არის გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დოქტორანტი კერძო სამართლის მიმართულებით; სადისერტაციო თემა: „იპოთეკა - საკუთრების უფლების შეზღუდვა“.

კანდიდატი ფლობს გერმანულ, ინგლისურ და რუსულ ენებს.

კანდიდატს ჰყავს ორი შვილი.

2015 წელს მიღებული აქვს ჯილდო (და საპატიო წოდება) - ვანის გამგეობისა და ეპარქიის გადაწყვეტილებით რაიონის განვითარებაში შეტანილი წვლილისათვის.

**იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგების ანალიზის საფუძველზე შევასწავს კანდიდატის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების თითოეული მახასიათებელი.**

**3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

„პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს როგორცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების შესრულებისას, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად, ირკვევა კანდიდატს ბოლო 3 წლის განმავლობაში უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული 15 სამართალდარღვევის ფაქტი. ჯარიმები გადახდილია დროულად. შესწავლილ მასალებში კანდიდატის მიერ შეუსრულებელი ვალდებულებების ფაქტი არ ფიქსირდება.

კანდიდატის მახასიათებლის მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებში გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, პასუხისმგებლობას.

**შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.**

„დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელი მოიცავს ისეთ კომპონენტებს, როგორცაა პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად.

რეკომენდატორები კანდიდატს დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ, სამართლიან პიროვნებად ახასიათებენ.

**შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.**

„პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება, კორექტულობას კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარს, სასამართლოში წარმართული დავებში მონაწილეობას, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატთან საჯარო მოსმენისა და ასევე მის შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, შეუძლია ემოციების მართვა და იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს. არის თავდაჭერილი და თავდაჯერებული. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირადი თვისებები სრულად შეეფერება მის მაღალ სტატუსს.

**შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.**

„პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით, როგორც კოლეგებში, ისე აპარატის თანამშრომლებსა და იურიდიულ წრეებში. ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი საპირისპირო, მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ჩემთვის უცნობია.

**შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.**

„ფინანსური ვალდებულებების“ მახასიათებელით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ.

კანდიდატის შემოსავლის, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების გაანალიზების შედეგად, მივიჩნიე, რომ არ

არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამოიწვევს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „ფინანსური ვალდებულების“ მახასიათებელს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის<sup>35</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### **4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების ცოდნა. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ძალიან კარგი ცოდნა. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები. მათი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ მას სამართლის ნორმები სწორად აქვს განმარტებული და გამოყენებული.

აღნიშნული კითხვა-პასუხის და მათი სირთულის მიხედვით გავაკეთე დასკვნა და „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 18 ქულით.

„სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებებით, რეკომენდატორთა დახასიათებებითა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებით. კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას დგინდება, რომ აქვს ანატიკური აზროვნების კარგი უნარი. მისი მსჯელობა იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული.

**„სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 18 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი წერისას აზრს გასაგებად გადმოსცემს. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებში მსჯელობა ძირითადად ლოგიკური, თანმიმდევრული



და ანალიტიკურია. კანდიდატს აქვს წერის კარგი უნარი, თუმცა ფიქსირდება გარკვეული პუნქტუალური შეცდომები.

**შესაბამისად, „წერის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 17 ქულით.**

კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი. შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორთა დახასიათებებითა და კანდიდატთან გასაუბრების შედეგებით. შესაბამისად **„ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 14 ქულით.**

გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატი შრომისმოყვარეა. კანდიდატს აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები, სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი. სასამართლო დარბაზში მისი ქცევა არის სათანადო.

**შესაბამისად, „პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 14 ქულით.**

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირადაა ჩართული. მონაწილეობს სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში. ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მას გააჩნია ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენისა. შესაბამისად, **„აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 5 ქულით.**

კანდიდატი 2013 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. არის ორი სამართლებრივი სტატიის ავტორი. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში. შესაბამისად, **„პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 4 ქულით.**

**აღნიშნულიდან გამომდინარე, კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 90 ქულას.**

ხელმოწერა



თარიღი:

16.09.2024